



## Naturskyddsföreningen i Vaxholm

### Samråd om program för detaljplanering för Vaxön

Naturskyddsföreningen i Vaxholm har tagit del av rubricerade programförslag och lämnar härmed sina synpunkter.

#### Allmänna synpunkter

Naturskyddsföreningen välkomnar kommunens vilja att presentera ett samlat programförslag för utvecklingen på Vaxön.

Handlingen citerar översiktsplanens mål att "Vaxholms strategiska planering ska präglas av långsiktig hållbarhet och tillväxt". Naturskyddsföreningen har uppmärksammat att dessa två mål i vissa fall kan komma i konflikt med varandra och att det därför borde klarläggas vilket mål som är övergripande.

I den enkät som Naturskyddsföreningen skickade till de politiska partierna inför förra årets kommunval ställdes frågan: "Vilket av de två målen [hållbarhet och tillväxt] ska enligt ert parti vara det överordnade?" De partier som tydligt svarade "hållbarhet" på frågan utgör en klar majoritet i kommunfullmäktige (21 av 31), varför Naturskyddsföreningen förutsätter att detta idag är den princip som gäller vid överväganden och prioriteringar.

Tyvärr kan vi inte se att det föreliggande programförslaget följer principen om hållbarhet som ett övergripande mål. På flera ställen i texten talas det om att kommunen ska ta sitt ansvar för att "bidra till en växande Stockholmsregion", men ingenstans att kommunen har ett ansvar för att bidra till det hållbara samhället ur ekologisk, ekonomisk, social och kulturell synvinkel. Det anges siffror på antalet nya bostäder, men inte på andel skyddade stränder, förändring av grönyta per invånare och den påverkan på hälsan detta innebär eller planernas påverkan på klimatutsläppen och vad det innebär för planetens hälsa.

☛ Naturskyddsföreningen anser att målsättningen med detaljplaneprogrammet i enlighet med den politiska viljan i kommunen borde vara baserad på ett hållbarhetsperspektiv istället för att som nu felaktigt ha befolkningstillväxt som utgångspunkt.

#### Omfattning

Syftet med programmet sägs vara att utgöra en grund för kommande detaljplaner inom utredningsområdet som är utpekat i översiktsplanen, dvs hela Vaxön utom Eriksö. Programmet anger en lista på pågående detaljplanearbeten (sid 40-42) och förslag på kommande detaljplaneområden, "utvecklingsområden" (sid 28-39). På sidan 9 finns dock en annan lista över utvecklingsområden med helt andra områden angivna. En del av dessa berörs på sidan 42, men det framgår inte om detaljplaner ska tas fram för dessa områden eller om förändringar kan rymmas inom gällande detaljplaner.

☛ Om ytterligare detaljplaner kommer att bli aktuella utan att ha presenterats i programförslag missas ett viktigt samrådstillfälle för Vaxholmsborna vilket Naturskyddsföreningen anser är mycket olyckligt ur demokratisynpunkt.

#### Stadsgata

Som Naturskyddsföreningen framhåller i remissvaret till Dp 329, Entrén till Vaxholm är det önskvärt att detta område utvecklas till något mer representativt för stadens karaktär än dagens motorled med omgivande grässlånter. Vaxholm är dock en skärgårdstad, präglad av småskalig bebyggelse, inte en storstad, och därför passar inte en 45 meter bred esplanad som första intryck. Trots de detaljerade tvärsnittsbilderna, är det mycket svårt att föreställa sig hur förslaget är tänkt att se ut i praktiken, främst för att det saknas kartsnitt, men vi har förstått att tanken är att den nuvarande planskilda korsningen skulle ersättas med en cirkulationsplats.

☛ Med tanke på trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter anser Naturskyddsföreningen att detta är en dålig lösning. Även om en cirkulationsplats är lämplig måste en separat möjlighet för gång- och cykeltrafikanter att korsa Stockholmsvägen planfritt behållas.

## Grönområden

Tillgången på grönområden på Vaxön framställs i programförslaget som god. Det är sant att det finns grönområden utspridda över ön, men de flesta av dessa är ganska små, och de håller redan på att decimeras i och med pågående byggnationer och detaljplanering. De två viktigaste områdena i programområdet är Blynässkogen ("Blynäshagen") och Johannesbergsparken. De är helt olika till sin karaktär, men båda mycket populära områden för promenad, hundrastning, vistelse och lek, vilket inte minst märks på att vissa delar uppvisar ett tydligt slitage. De är också oombärliga som uteklassrum i skolundervisningen.

Genom att decimera dessa områden (Blynässkogen dessutom i två ändar) och samtidigt öka befolkningen i omgivningarna kommer slitaget att öka ytterligare. För mycket slitage riskerar att försämra områdenas kvaliteter så pass mycket att de förlorar i värde för både vuxna och barn samt som pedagogiska miljöer för skolorna. Placeringen av en förskola i Blynässkogens backe ner mot Vasavägen är direkt olämplig eftersom den skulle täppa till en av de viktigaste entréerna till området.

☞ Naturskyddsföreningen anser följaktligen att ianspråktagandet av naturmark och ny bebyggelse bör minskas, och i synnerhet att Blynässkogen och Johannesbergsparken måste lämnas intakta.

## Strandskydd

Naturskyddsföreningen är, som vi ofta återkommer till i våra synpunkter på kommunens planförslag, djupt oroad över utvecklingen i Vaxholm där allt mer av stränderna tas i anspråk, och anser således att upphävande av strandskyddet i nya detaljplaner ska undvikas.

Vi anser också att i den mån kommunen kommer att begära upphävande av strandskyddet i de nya detaljplanerna, man också måste införa planbestämmelser som i så stor utsträckning som möjligt motverkar de negativa konsekvenser som blir följden för växt- och djurliv.

☞ Naturskyddsföreningens grundinställning är således att strandskyddet inte ska upphävas i detaljplaner samt att, där så ändå sker, planbestämmelser måste införas för att motverka negativa konsekvenser för växt- och djurliv.

## Trafik och parkering

Trafik- och parkeringssituationen är redan idag tidvis besvärlig, särskilt under sommarhalvåret. Inför de ökande påfrestningar som programmet kommer att innebära behöver åtgärder tas för att stimulera andra färdssätt än bil, även ur klimatsynpunkt. Det är därför utmärkt att programmet föreslår en utbyggnad av cykelnätet på Vaxön, liksom planering av cykelparkeringar. Det är viktigt att i största mån separera cykel och biltrafik och inte blanda som föreslås på "esplanaden". Cykelparkeringar måste vara utformade på ett sätt som underlättar låsning av cykeln (cykelställen vid Engarn är ett avskräckande exempel på motsatsen).

Utöver underlättande för cyklister bör kommunen i samverkan med SL undersöka möjligheterna att införa en lokal busslinje på Vaxön, med generös turtäthet, gärna eldriven och kostnadsfri. Besökande bilister kan då fås att parkera på lämplig infartsparkering för att sedan ta sig runt i Vaxholm med buss. Förslaget skulle naturligtvis också underlätta för de boende på Vaxön.

☞ Naturskyddsföreningen anser alltså att cykel- och biltrafik bör separeras, att cykelställ ska vara utformade så att det går att låsa sin cykel samt att kommunen i samverkan med SL bör undersöka möjligheterna att införa en lokal busslinje på Vaxön.

## Utformning av nya byggnader

Ny bebyggelse bör utformas på ett sätt som harmonierar med befintlig karaktär på bebyggelsen. Särskilt höjden är viktig att begränsa.

☞ Naturskyddsföreningen anser följaktligen att detaljplanerna ska innehålla tydliga riktlinjer för bebyggelsens utformning för att harmoniera med befintlig karaktär.

## Bakgrundsmaterial

Programförslaget bygger till stor del på utredningar och andra typer av planeringsdokument. Det blir svårt att följa förslagen i programmet utan att ha tillgång till dessa andra dokument.

☞ Naturskyddsföreningen förslår därför att dessa dokument görs tillgängliga (och lätta att hitta) på kommunens webbplats.

Vaxholm 1/6 2015

Jan Holmbäck  
Ordförande, Naturskyddsföreningen i Vaxholm