



Naturskyddsföreningen i Vaxholm

Detaljplan för Kv. Vitsippan, Dp 409, granskningshandling

Naturskyddsföreningen i Vaxholm har tagit del av rubricerade förslag till detaljplan och lämnar härmed sina synpunkter.

Naturskyddsföreningen har tidigare lämnat synpunkter på samrådshandlingen, där vi hävdade att det inte fanns anledning att upphäva strandskyddet inom området. Även Länsstyrelsen hade synpunkter på strandskyddets upphävande: "Länsstyrelsen vill emellertid påpeka att strandskyddet inte bör upphävas mer än vad som behövs för att genomföra planen. Vid kommande utformning av bebyggelsen bör stor vikt läggas vid att bevara så mycket som möjligt av strandzonen och omgivande vegetationsridåer. Hänsyn ska tas till den fria passagen så att byggnadernas placering och utformning bidrar till upplevelsen av fri passage."

Kommunen svarade i samrådsredogörelsen daterad 2015-05-27:

"De delar av planområdet som ligger utanför strandskyddsområdet är inte tillräckliga för att rymma ett särskilt boende."

Område D, kvartersmark för vård, är ca 5000 kvm stort varav ca hälften ligger inom strandskyddsområdet. Att det skulle finnas tillräckliga skäl för att upphäva strandskyddet för hela detta område är svårt att tro. Hur stor byggnad har egentligen kommunen tänkt sig?

Vi vill ånyo påminna kommunen om att syftet med strandskyddet är att långsiktigt (1) *trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden* och (2) *bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten* (MB 7 kap. 13 §). Det krävs dessutom (3) särskilda skäl för att upphäva strandskyddet: *I en detaljplan får kommunen upphäva strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken för ett område, om det finns särskilda skäl för det och om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. [---]* (PBL 4 kap. 17 §).

Detta betyder alltså att strandskyddet endast får upphävas där det finns särskilda skäl. Område D, kvartersmark för vård är tillräckligt stort för att man ska kunna förlägga byggnaden utanför strandskyddsområdet, eller möjligen marginellt nagga det i kanten. Således saknas särskilda skäl för att upphäva strandskyddet inom hela område D.

I samrådsredogörelsen står också: "Zonen mellan stranden och bebyggelse ingår inte i planområdet och berörs därmed inte vilket medför att ytor sparas för flora och fauna och allmänhetens möjlighet att röra sig längs vattnet kvarstår."

Naturskyddsföreningen vill påpeka att strandskyddszonen är 100 m, inte 40 m, och att allmänheten kan röra sig på dessa 40 m inte kan påverka kravet på särskilda skäl för upphävandet av strandskyddet för de resterande 60 metrarna.

Vaxholm 3/9 2015

Jan Holmbäck

Naturskyddsföreningen i Vaxholm