



Naturskyddsföreningen i Vaxholm

Samråd om detaljplan för Storäng, Dp 401

Naturskyddsföreningen i Vaxholm har tagit del av rubricerade förslag till detaljplan och lämnar härmed sina synpunkter. Vi har tidigare lämnat synpunkter under programskedet och dessa kvarstår. I detta yttrande kompletterar vi och sammanfattar vi våra synpunkter.

Sammanfattningsvis anser Naturskyddsföreningen att

- förskolan bör placeras nära Storängs busshållplats
- om förskolan placeras enligt programmets förslag, bör en ny busshållplats anordnas i närheten.
- stränderna i området måste värnas genom att (i fallande prioritet)
 - A) strandskyddet behålls inom kvartersmark *eller*
 - B) prickmark införs i strandzonen istället för kryssad mark.
- en regel om högst en brygga per fastighet bör införas i planbestämmelserna.
- nuvarande sträckning av cykelvägen bör behållas mellan Engarn och Metspövägen

Förskola

Att placera förskolan nära genomfartsvägen Resarövägen, men långt från busshållplatsen, verkar inte vara särskilt genomtänkt. Det borde finnas lämpligare placeringar inom detaljplaneområdet.

Naturskyddsföreningen föreslog i programsamrådet att förskolan skulle placeras närmare Storängs busshållplats. Denna synpunkt har inte kommenterats i samrådsredogörelsen. Naturskyddsföreningen efterlyser därför kommunens resonemang bakom planförslagets placering av förskolan.

Kollektivtrafik

Kollektivtrafiksituationen på Resarö är för närvarande otillfredsställande. Turtätheten är bristfällig, bussarna är ofta försenade med dålig passning som följd och tillgången till infartsparkeringar och cykelställ är otillräcklig. Krafttag bör göras för att få fler Resaröbor att se kollektivtrafiken som ett naturligt och attraktivt alternativ för sina dagliga resor, inklusive vid hämtning och lämning på förskola. Ett viktigt steg i denna riktning är att placera förskolan i nära anslutning till en busshållplats. Med programmets förslag till placering av förskolan skulle därför en ny busshållplats behöva förläggas nära infarten till förskolan. Inte heller denna punkt kommenterades i samrådsredogörelsen, där det däremot klargörs att den planerade förskolan är tänkt att ersätta förskolan i Ytterby, vilket kommer att innebära ett stort upptagningsområde. Är det kommunens avsikt att förskolan utöver för närboende företrädesvis ska vara avsedd för bilburna föräldrar?

Strandskydd

Naturskyddsföreningen är, som vi ofta återkommer till i våra synpunkter på kommunens planförslag, djupt oroad över utvecklingen i Vaxholm där allt mer av stränderna tas i anspråk.

Naturskyddsföreningen delar inte Stadsbyggnadsförvaltningens syn att strandskyddet per automatik behöver upphävas inom kvartersmark vid detaljplanering. Vi vill hävda att om kommunen kommer att begära upphävande av strandskyddet, man också måste införa planbestämmelser som i så stor utsträckning som möjligt motverkar de negativa konsekvenser som blir följden för växt- och djurliv.

Som skäl för upphävande av strandskyddet anges ”att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Detta är felaktigt, eftersom strandskyddsreglerna kan ge ett visst fortsatt skydd för växt- och djurliv, även om området är ianspråktaget och växt- och djurliv påverkats till en del.

Ett alternativ till att behålla strandskyddet skulle kunna vara att införa prickmark i strandzonen, det vill säga att inte tillåta några nya byggnader.

Bryggor

Eftersom strandskyddet behålls i vattnet, måste dispens sökas vid anläggning av bryggor. Naturskyddsföreningen anser att dispensansökningar måste prövas restriktivt, så att frikostiga dispenser inte ytterligare underminerar biologisk mångfald och ekologisk status längs stränderna i området. Planförslagets beskrivning att ”områdets stränder är relativt naturliga med endast enstaka bryggor” kan visserligen

ifrågasättas, men för att områdets naturvärden och karaktär inte ska undermineras är det viktigt att se till att exploateringsgraden inte ytterligare ökas. Därför finns det ingen som helst anledning att öppna för att tillåta mer än en brygga per fastighet.

Cykelväg

Detaljplaneförslaget sägs bygga på en återremittering bland annat med syfte ”att bibehålla GC-vägens nuvarande dragning genom området (i princip).” Förslaget har frångått denna princip av oförklarliga skäl. I samrådsredogörelsen avvisas Naturskyddsföreningens förslag att behålla nuvarande sträckning av GC-vägen med följande argument: ”För att kunna anlägga och sköta en allmän gång- och cykelväg krävs att kommunen äger marken eller på annat sätt har rätt att använda den. I detta fall ligger den befintliga gång- och cykelvägen på en marksamfällighet som heter Överby S:3 och som förvaltas av Resarö vägförening.” Detta förhållande borde vara enkelt avhjälpt genom att kommunen antingen förvärvar vägområdet eller upprättar ett avtal med markägaren som reglerar anläggningar och skötsel.

I motsats till vad som påstås i detaljplaneförslaget gällande sträckan mellan Engarn och Metspövägen skulle en dragning längs Resarövägen inte innebära någon förkortning alls. Att anlägga en GC-väg längs Resarövägen skulle alltså vara både dyrt och onödigt samt dessutom innebära en sämre upplevelse för cyklande.

Vaxholm 20/3 2015

Jan Holmbäck
Ordförande, Naturskyddsföreningen i Vaxholm